



Općinski sud u Đakovu  
Stalna služba u Našicama  
Trg dr. F. Tuđmana 14.  
31500 Našice

Poslovni broj: 13. Sp-1154/2019-9

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### RJEŠENJE

Općinski sud u Đakovu, Stalna služba u Našicama, po sucu Marini Godžirov, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Marije Pejić iz Ceremošnjaka, Nikole Tesle 53, OIB: 09573868038, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 27. svibnja 2020.

r i j e š i o j e

Obustavlja se provedba jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Marije Pejić iz Ceremošnjaka, Nikole Tesle 53, OIB: 09573868038.

### Obrazloženje

Dana 28. ožujka 2019. godine, u sudu je zaprimljen prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja od strane Financijske agencije, nad imovinom potrošača Marije Pejić iz Ceremošnjaka, Nikole Tesle 53, OIB: 09573868038. Uz prijedlog FINA je dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje.

Potrošač se u zakonskom roku očitovao da je suglasan i predložila pokretanje postupka i u odnosu na vjerovnike koji su nakon slanja poziva povukli osnovu za plaćanje. U svome očitovanje nije naveo da ima imovine.

Iz spisa je utvrđeno da je poziv FINE uručen osobno potrošaču s tim da je u pozivu potrošaču dostavljena i obavijest iz čl. 79 c st. 2 ZSP-a. Uz poziv potrošaču je dostavljen i obrazac za popis imovine u kojem stoji upozorenje potrošaču da se za davanje neistinitog ili nepotpunog popisa imovine odgovara kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom (čl. 79 b st. 4 ZSP-a).

Potrošač po pozivu FINE nije dostavio popis svoje imovine tek je naveo da je suglasan x prijedlogom za pokretanje postupka, te se smatra da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Odredba čl. 2 st. 1 ZSP-a određuje da je cilj zakona osloboditi poštenog potrošača od obveza, a poštenje se potrošača utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za ostvarenje postupka stečaja potrošača, te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa zakonom (čl. 2 st. 2 ZSP-a).

Sud je dana 1. travnja 2019. godine objavio oglas sukladno čl. 79 f ZSP-a te pozvao sve vjerovnike potrošača da ospore popis imovine ili obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Postupajući nakon toga sukladno čl. 79 f st. 2 ZSP-a odgovarajućim vanjskim provjerama sud je utvrdio da je potrošač u razdoblju od 1.1. do 31.3.2020. godine nije imao prihoda osim primanja po osnovi doplatka za djecu u iznosu od 598,68 kuna, u 2019. godine da je ostvario drugi dohodak u iznosu od 404,97 kuna te primanja po osnovi dječjeg doplatka i primanja po osnovi ostale navedene naknade plaća koje se isplaćuju na teret Državnog proračuna ili na teret sredstava obveznog osiguranja u ukupnom iznosu od 4.399,43 kune, da je u 2018. godini primao plaću u iznosu od 6.177,31 kunu i dječji doplatok u iznosu od 5.428,02 kune, a u razdoblju od 1.4. do 31.12. 2017. godine plaću u iznosu od 11.856,00 kuna te primanja po osnovi dječjeg doplatka i primanja po osnovi prigodne nagrade do propisanog iznosa (božićnica, naknada za godišnji odmor i sl.)

Provjerom u ZIS-u utvrđeno je da potrošač nije vlasnik niti posjednik nekretnina.

Osim toga provjerom u evidencijama MUP-a sud je utvrdio da je potrošač vlasnik osobnog automobila marke Ford Tip Focus, model 1.6 zetec, godina proizvodnje 2001., reg. oznake NA 406 DO, u procijenjenog vrijednosti od 18.000,00 kuna.

Slijedom gore navedenog sud smatra da je potrošač navedene pokretnine morao prijaviti u popisu imovine (obrascu) po pozivu FINE, a svakako prijaviti sva primanja jer je isto predviđeno u obrascu popisa imovine.

Odredbom članka 79. m ZSP taksativno je navedeno u kojima će sve slučajevima sud obustaviti postupak jednostavnog postupka stečaja potrošača, a između ostalog i ako se prema odredbama ovog zakona smatra da je potrošač nepošten.

Kako je iz dostavljenih podataka nedvojbeno proizlazi da potrošač ima imovinu iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici, to je oborena zakonska presumpcija da nema imovine te je prema ocjeni ovoga suda ponašanje potrošača nepošteno, slijedom čega je temeljem odredbi čl. 2 st. 1 i 2, te odredbe čl. 79m ZSP-a, odlučeno kao u izreci rješenja.

U Našicama, 27. svibnja 2020. godine

S u d a c :

Marina Godžirov

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna

ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-Oglasna ploča
2. potrošač Marije Pejić iz Ceremošnjaka, Nikole Tesle 53, OIB: 09573868038- putem e-Oglasne ploče
3. vjerovnici potrošača putem e-Oglasne ploče
4. FINA po pravomoćnosti

Broj zapisa: **17896-46efd**

Kontrolni broj: **0c2bb-43aa9-2730b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=MARINA GODŽIROV, L=ĐAKOVO, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,  
**Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.